



ĶEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9-1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: novads@kekava.lv

ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS

Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā

2016.gada 18.februāris

protokols Nr. 7.

Sēde sasaukta un atklāta plkst. 17.30.

Darba kārtība:

1. Par pašvaldības aģentūras Ķekavas sociālās aprūpes centrs direktora apstiprināšanu

Sēdi vada – domes priekšsēdētājs Andis Damlics

Sēdi protokolē – Vija Milbrete.

Sēdē piedalās -

Deputāti: Andis Adats, Ieva Arnte, Andris Ceļmalnieks, Linda Danileviča, Andis Damlics, Pēteris Geks, Juris Jerums, Roberts Jurķis, Juris Krūmiņš, Ilgonis Leišavnieks, Igoris Malinauskas, Vēsma Ozoliņa, Ivans Pihtovs, Valts Variks, Aigars Vītols, Maksims Volkovičs.

Pašvaldības darbinieki:

Izpilddirektors	Aivars Liškovskis,
Administratīvās daļas vadītāja	Līga Mizovska,
Juridiskās daļas vadītājs	Jānis Zvaigzne,
Datorspeciālists	Mārtiņš Egle.

Ieinteresētās personas – Zenta Krivoda, Irēna Dunska, Sarmīte Vilde, Skaidrīte Zigerte, Andrejs Krūmiņš, Olga Čerņišova-Stūriška, Anna Lenca, Velga Kopeika, Elga Krastiņa, Vera Gamuļčika, Marta Vītola, Anna Matveja, Māris Barons.

Sēdē nepiedalās - Arnolds Keisters.

Damlics atklāj sēdi un paziņo sasaukšanas iemeslu.

1.§

Par pašvaldības aģentūras Ķekavas sociālās aprūpes centrs direktora apstiprināšanu

Damlics dod vārdu Adatam, jo viņš ir pirmais, kurš parakstījis deputātu pieprasījumu.

Adats stāsta, ka deputāti saņēmuši aģentūras darbinieku un klientu kolektīvo vēstuli, kurā viņi pauž savu viedokli, ka vēlas aģentūras direktora amatā redzēt šā brīža direktora pienākumu izpildītāju Māri Baronu. Izvērtējot visus pretendētus, deputātu grupa lēma, ka šajā gadījumā viņi izvēlas Māri Baronu, jo viņš ir novada iedzīvotājs, viņš šajā vidē ilgi strādā, un darbinieki un klienti viņam uzticas. Adats pauž viedokli, ka uz amatu nevajadzētu virzīt svešu cilvēku ar domu, ka jaunais darbinieks sakārtos aģentūru. Viņš uzskata, ka ir izveidojies līderis, kuram darbinieki uzticas. Deputātu grupa lēma, ka nevajag vilk laiku, bet jānāk kopā un lēmums jāpieņem, tāpēc tapa deputātu pieprasījums. Adats ir priecīgs, ka ir tik aktīvi iedzīvotāji, kas ir gatavi izteikt savu viedokli.

Ceļmalnieks paziņo, ka arī viņš parakstījis pieprasījumu, un viņš pauž viedokli, ka jauni speciālisti jāizaudzina pašvaldībai, un tas būtu labs risinājums gadījumos, kad parādās kāda vakance. Ja

gadījumā neviens no iekšējiem pretendentiem neatbilstu amata prasībām, tikai tad varētu pieaicināt cilvēkus no ārienes. Ceļmalnieks uzskata – ja pašu iestādē ir atbilstošs darbinieks, kurš jau iestādē ir strādājis, kuram bija uzticēti amata pienākumi, un kuru virza iestādes darbinieki, kuri uzskata, ka viņš šim amatam ir piemērots, tad jāļauj viņam strādāt.

Jurķis ir iepazinies ar situāciju, kāda izveidojusies aģentūrā, un ar izsludinātā konkursa rezultātiem, kā arī ņemot vērā to ka Barona kandidatūru atbalsta iestādes darbinieki, tad uzskata, ka tā ir iespēja darbinieka izaugsmei. Viņš pauž viedokli, ka iestādē ir mainījies mikroklimats, jo vēl pirms pus gada iestādē valdīja autoritārisms un baiļu sajūta. Šobrīd cilvēki ir pārstājuši baidīties un izteikuši atbalstu Mārim Baronam. Jurķim ir informācija, ka tiešām iestādē bija jābaidās, un viņam par to ir informācija, ko arī parādīja tiesas process, kurā Barons tomēr vinnēja un tika atjaunots amatā. Jurķis aicina apstiprināt Māri Baronu par aģentūras vadītāju, ļaujot viņam izaugt.

Arnte uzskata, ka aģentūrā ir izveidojusies unikāla situācija, kad iestādes kolektīvs atbalsta potenciālo aģentūras vadītāju. Viņa norāda, ka tā nav bieža situācija, kad no savējo vidus kolektīvs izvirza līderi, jo parasti šādos gadījumos vairāk valda nenovīdība vai aizdomas. Kolektīvā vēstule liecina par to, ka darbinieki uzticas Mārim Baronam un ir pārliecināti, ka arī tālāk viss būs kārtībā. Arntei ir arī patīkami, ka Māris Barons ir izturējis politisko spiedienu, kas Ķekavā ir ļoti nežēlīgs, un kas viņu noveda līdz tiesvedībai, kuru viņš veiksmīgi vinnēja. Arnte aicina atbalstīt Māri Baronu iecelšanai aģentūras direktora amatā.

Geks nepazīst Māri Baronu, tāpēc viņš var būt objektīvs. Geks norāda, ka tā vienmēr vajag rīkoties kolektīvam, kad viņi redz kādu nelikumību vai situāciju, kurā vajag rīkoties. Tomēr viņš, kā deputāts nevar balsot par nelikumību. Ja izsludinātajā konkursā būtu saskatāmas nelikumības vai tā rezultāti būtu apstrīdēti, bet tas nav noticis un konkurss nav apstrīdēts. Konkursā Māris Barons ir piektajā vietā, tāpēc viņam nav pieņemami, ka cilvēku no piektās vietas izbīda pirmajā. Gekam nekas nav pret Māri Baronu, kā cilvēku, bet viņam, kā deputātam, jāievēro normatīvo aktu prasības, tāpēc viņš nevar atbalstīt Barona kandidatūru, ja netiek norādīts, kāpēc nevirza pirmos četrus kandidātus.

Malinauskas atsaucas uz Jurķa teikto par darbinieku iebaidīšanu, viņš atgādina, kādā veidā tika atbrīvotas ambulances vadītāja un aprūpes centra vadītāja. Viņš norāda, ja bija vēlēšanās virzīt savus darbiniekus, tad vajadzēja izsludināt iekšējo konkursu. Šobrīd izsludināts ārējais konkurss, tajā piedalījušies astoņpadsmit pretendenti, ir izvēlēti labākie un jautājums jau virzīts uz domes sēdi, tāpēc viņš nesaprot, kā šādā situācijā var balsot par kādu citu personu.

Variks pievienojas labajiem vārdiem par Māri Baronu. Viņš saprot, ka konkursu organizēja centrālā administrācija, un vēlas dzirdēt paskaidrojumus par konkursa norisi, kādā stadijā konkurss atrodas un kādi ir rezultāti. Variks vēlas dzirdēt paskaidrojumu no kolektīvās vēstules iesniedzējiem, vai viņi ir iepazinušies arī ar citiem amata pretendentiem.

Iesniedzēju pārstāve paskaidro, ka viņiem ir vienalga, kas pieteicies konkursam, viņi vienkārši vēlas normāli strādāt, un vēlas, lai iestādi vadītu godīgs cilvēks.

Vītols var visiem godīgi paskatīties acīs un sniegt paskaidrojumus par savu balsojumu. Viņš norāda, ka pašvaldībai savā darbībā jāievēro likuma normas un publisko aģentūru likums nosaka, ka uz vadītāja amatu jāizsludina atklāts konkurss, un saskaņā ar konkursa rezultātiem arī jāievēl vadītājs. Tālāk viņš norāda, ka Māris Barons jau turpinās strādāt aģentūrā, arī tad, ja par vadītāju ievēlēs kādu citu cilvēku. Viņš cer, ka deputāti izvērtēs apstākļus un kolektīvo vēstuli, un pieņems pareizo lēmumu.

Barons vēlas pateikt paldies par labiem vārdiem, sēdē viņš ieradies nevis tāpēc, lai noklausītos rezultātus, jo viņš jau tāpat turpinās ar pilnu atdevi strādāt aģentūras labā, bet viņš vēlēties publiski pateikties saviem atbalstītājiem un novēlēt, lai katram būtu šāds atbalsts.

Jerums piekrīt, ka normatīvie akti nosaka izsludināt atklātu konkursu uz vakanto vadītāja amata vietu, šāds konkurss ir noticis, bet vadītāju amatā uz pieciem gadiem apstiprina dome. Tas nozīmē,

ka tiek izvērtēti konkursa rezultāti, bet tikai dome pieņem galējo lēmumu, tāpēc viņš neredz problēmas amatā apstiprināt Baronu.

Variks tomēr vēlas uzklaut konkursu komisijas ziņojumu par rezultātiem.

Liškovskis norāda, ka šobrīd netiek runāts par konkursu un tā rezultātiem. Vakar Sociālo lietu komitejā tika prezentēti konkursa rezultāti un virzīti uz domes kārtējo sēdi.

Danileviča paskaidro, ka komiteja tiešām uzklaut abus komisijas izvirzītos pretendētus, un lēma abus virzīt uz domes sēdi. Barona kandidatūra uz Sociālo lietu komitejas sēdi netika virzīta, jo viņš nebija sasniedzis maksimālo punktu skaitu.

Deputāti tiek informēti, ka konkursa komisijas sastāvā bija iekļauts arī deputāts Ivans Pihtovs.

Pihtovs piekrīt, ka viņš bija komisijas sastāvā, savu vērtējumu viņš izdarīja, bet lēmumus viņš nepieņēma, jo līdz šim brīdim nav bijis aicināts uz komisijas sēdi, kurā pieņēma lēmumu par kaut kādu kandidātu virzību. Viņam nav arī informācija par to, ko tieši Sociālo lietu komiteja vakar izskatīja.

Damlics aicina Liškovski, kā konkursa komisijas priekšsēdētāju sniegt skaidrojumu.

Liškovskis paskaidro, ka rezultāti tika apkopoti pirmdien.

Pihtovs nav apmierināts ar šo skaidrojumu un paziņo, ka viņš nav informēts par šādu rezultātu apkopošanu.

Tiek pārrunāts par rezultātu apkopošanu un kandidātu virzību.

Jurķis vēlreiz lasa publisko aģentūru likuma normas. Viņš norāda, ka konkurss ir noticis, arī Māris Barons konkursā piedalījās, konkursa komisijas lēmums ir tikai rekomendējošs, un lēmumu par personas iecelšanu amatā pieņem dome. Jurķis pauž viedokli, ka dome amatā var apstiprināt jebkuru no kandidātiem, kuri bija pieteikušies konkursā. Likuma pārkāpums būtu gadījumā, ja dome vēlētos apstiprināt amatā kādu, kurš konkursā nepiedalījās. Šobrīd viņi ierosina atbalstīt kandidātu no darbinieku visus, kuram tā būtu iespēja izaugsmei, un kurš ilgstoši strādā aģentūrā un pārzina šo sfēru.

Variks lūdz komentēt juristam situāciju – ja amatā apstiprina Baronu, vai tiem diviem pretendentiem, kuriem bija vislielākais punktu skaits būtu pamats vērsties tiesā un lēmumu pārsūdzēt.

Zvaigzne paskaidro, ka tiesā vērsties var jebkurš, un viens no argumentiem varētu būt tas, ka konkursa nolikumā noteikts, ka apstiprināšanai amatā komisija virza pretendentu, kurš konkursā ieguvis lielāko punktu skaitu. Ja tas nenotiek, tad pārējiem četriem kandidātiem, kuriem ir lielāks punktu skaits par Barona iegūtajiem, ir pamats vērsties tiesā un domes lēmumu pārsūdzēt, bet tiesu praksē parasti atzīst, ka šādi lēmumi ir politiski, un deputātiem ir tiesības izvēlēties.

Adats konstatē, ka līdz šim visas darbības saistībā ar pašvaldības aģentūras vadītāja ievēlēšanu veiktas korekti, konkursa komisija domes lēmumu ietekmēt nevar, un praktiski tiesai nav iespējams ietekmēt politisku lēmumu. Adats pauž viedokli, ka deputātiem nebūtu jāuztraucas par to, ka viņi, balsojot par Barona kandidatūru, pārkāptu likumu. Tālāk viņš norāda, ka Leišavnieka iesniegtais priekšlikums neatbilst normatīvajiem aktiem.

Jurķis piekrīt Adata teiktajam, ka direktora ievēlēšanas amatā procedūra ir korekta.

Jerums atgādina, ka Barons jau šobrīd ir darba attiecībās ar pašvaldības aģentūru, tāpēc nav korekti noteikt pārbaudes laiku.

Leišavnieks pauž viedokli par savu priekšlikumu – speciālais likums nosaka ievēlēšanas procedūru, bet šis likums nenosaka darba līguma nosacījumus. Viņš atgādina, ka arī Jerumam, apstiprinot viņu ambulances vadītāja amatā, tika noteikts trīs mēnešu pārbaudes laiks. Arī šajā gadījumā, ja Baronu apstiprinās amatā, tiks slēgts jauns darba līgums, un uz viņu var attiecināt šo

normu. Leišavnieks pauž viedokli, ka nav bažām pamata, un, ja Barons savus pienākumus spēs pildīt veiksmīgi, tad līgums netiks laužts. Tas arī radīs vienādu attieksmi pret citiem vadītājiem.

Jurķis pauž viedokli, ka nosakot pārbaudes laiku, tiek pasliktināta darbinieka situācija, un trīs mēnešu laikā darbiniekam var iesniegt uzteikumu bez paskaidrojumu sniegšanas, un tad tiks pabeigts tas, kas jau tika iesākts, uzsākot tiesvedības procesu ar Baronu.

Leišavnieks apliecina, ka iesniedzot šo priekšlikumu viņš vadījies no juridiskajiem aspektiem un nevis no politiskajiem. Ja darbinieks tiks galā ar jaunajiem pienākumiem, tad viņš nebalsos par viņa atbrīvošanu bez iemesla tikai politisku apsvērumu dēļ.

Adatam ir skaidra šā brīža situācija, viņš norāda, ka tas deputātam nedara godu, ja viņš, būdams ilgus gadus deputāta amatā, paziņo, ka nepazīst aģentūras vadītāja vietnieku, tāpat viņš aicina atturēties no balsojuma tos deputātus, kuriem varētu būt personīgas intereses.

Damlics aicina balsot par priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Ilgoņa Leišavnieka priekšlikumu – *Papildināt lēmumprojekta 1.punktu ar vārdiem: "nosakot trīs mēnešu pārbaudes laiku."* -

Atklāti balsojot

ar 8 balsīm „Par” (Damlics, Danileviča, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 3 (Adats, Jurķis, Pihtovs), „Atturas” – 5 (Arnte, Ceļmalnieks, Geks, Jerums, Volkovičs),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ priekšlikumu noraidīt.

Damlics secina, ka priekšlikums nav atbalstīts, un aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

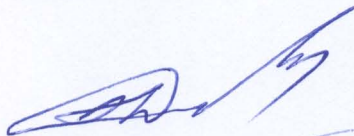
ar 7 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Jerums, Jurķis, Pihtovs, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 9 (Damlics, Danileviča, Geks, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ lēmumu nepieņemt.

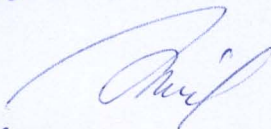
Sēde tiek slēgta plkst. 18:20.

Sēdes vadītājs:



A.Damlics

Sēdes protokolētāja:



V.Milbrete

Protokolu paraksta 2016.gada 22. februārī.